

Lägesrapporter om upprop till stöd för Julian Assange

2019-05-22

Utkast

Upprop om utlämning av Julian Assange

Julian Assange kan inom kort komma att utvisas till Sverige

Oberoende av utgången av rättegången i Sverige, anser vi, undertecknarna av detta upprop, att han inte borde utvisas från vårt land till Förenta staterna.

Julian Assange har alltid offentligt hävdat att det han fruktar är att utvisas vidare till ett USA som tänker åtala honom för WikiLeaks publicistverksamhet.

Ögonblickligen efter att Assange den 11 april 2019 kommit in i rättssalen i den brittiska domstolen bekräftades denna oro, då Trump-regeringen begärde honom utlämnad.

Julian Assange är journalist med långvarigt medlemskap i sitt hemland Australiens journalistförbund.

Han har vunnit erkännande som journalist med över 15 utmärkelser, senast utmärkelsen från Europaparlamentsgruppen GUE/NGL för Journalister, visseblåsare och sanningssägare.

Brittiska domstolen High Court beskriver Assange i sin dom den 2 november 2011 som "... en journalist välbekant genom att han sköter WikiLeaks."

Vi anser att demokratier kräver en fri press och modiga undersökande journalister som är villiga att avslöja missgärningar.

Av detta följer att publicister inte ska åtalas för att publicera och journalister inte utlämnas för att de åtagit sig att avslöja krigsförbrytelser och kränkningar av mänskliga rättigheter.

Inte heller ska de åtalas för att de skyddar sina källors anonymitet, vilket är den centrala förutsättningen för Trump-regeringens utlämningskrav.

I det brittiska parlamentet har faktiskt Labourpartiet motsatt sig att Assange utlämnas till Förenta staterna. Partiet grundade sitt ställningstagande på att "Assange är inte eftersökt för att USA:s nationella säkerhet ska skyddas, utan för att han har avslöjat missgärningar begångna av USA-administrationen och dess krigsmakt.

Demokrati, offentlighet och mänskliga rättigheter är värden det svenska samhället värnar om, vilket vi också är kända för inom världssamfundet, även om det också är sant att Sverige för nästan tjugo år sedan medverkade vid CIA:s extrema åtgärd att två män som sökt skydd i vårt land utlämnades och torterades — det famösa fallet med Agiza och Alzery.

Vi kan inte tillåta att det återigen sker en orättfärdig utlämning från Sverige. Vi får inte bara tro på vad vi står för, vi måste också stå för vad vi tror på.

Vi uppmanar vår regering att upprätthålla de demokratiska värden som vi kollektivt värnar om och inte ge efter för krav att utlämna Julian Assange.

2019-05-29

Bakgrunden till uppropet m.m.

Inte oväntat har flera undertecknare och andra frågat vem eller vilka står bakom uppropet om utlämning av Julian Assange till USA. En alldeles rimlig fråga och svaret, lite kortfattat, är följande:

Som så många andra runt om i världen blev den berömde visselblåsaren Daniel Ellsberg bedrövad när hans gamle vän och samarbetspartner, Julian Assange, med våld den 11 april förflyttades från sin asyl i Ecuadors London-ambassad till Belmarsh fängelse. Ellsberg förstod att det nya läget innebar en stor risk att Julian kunde hamna i Sverige, vars regering skulle utsättas för starkt tryck att lämna ut honom till USA.

Därför tog han fram vårt upprop som får stöd av ett växande antal undertecknare. Ellsberg är nog särskilt benägen att ta detta initiativ, då han har många vänner i Sverige och minns med beundran hur modigt och självständigt vårt land var under Palme-tiden. Hans senaste besök var i januari när han tog emot 2018 års Olof Palmepris.

För att rent praktiskt ordna uppropet i Sverige tog Dan kontakt med en annan gammal vän, "världsreportern" John Pilger som bor i London och länge stött och haft ett nära samarbete med Julian och WikiLeaks. John är en av de få som får besöka Julian i fängelse och har diskuterat detta initiativ med honom.

John i sin tur kontaktade mig, som bor i Sverige, för att få hjälp med insamlingen av underskrifter till uppropet. Det är förstås ett privilegium att samordna denna uppgift och jag har fått hjälp av många fina människor som vill så gärna stödja Julian på alla sätt som är möjliga.

Tanken är att publicera uppropet tillsammans med namnlistan i en eller fler svenska tidningar, och förberedelserna för detta är nu i gång. Om inte läget ändras på något drastiskt sätt, kommer publiceringen att ske inom kort. Jag återkommer när datumet är fastställt.

Vad händer efter det då?

Som säkert många andra, har jag länge gått och tänkt att det behövs något slags organiserat stöd för Julian i Sverige. Ett resultat är det dokument [som bifogas härnedan], med några funderingar om en kampanj eller rörelse till stöd för Julian Assange och WikiLeaks — varför den behövs och den sortens problem som kan uppstå om man försöker starta en. (Texten är på engelska därför att den även är till för utländska intresserade.)

Den är inte någon handlingsplan eller programförklaring, utan en inledning/inbjudan till en diskussion om hur en sådan rörelse kan bildas i Sverige. Välkomna.

Al Burke
editor@nnn.se

Solidarity for Assange

There is an obvious need in Sweden for a strong and effective solidarity movement for Julian. At least one attempt to start one has already been made — on 30 March 2012, when I and seven other Swedish citizens gathered in a Stockholm office to form an organising committee. Visiting from London, three associates of Julian were also present.

That initiative did not get very far, however. For one thing, some of the committee members did not carry through with important tasks as promised. The end came on 25 May when the leading tabloid, *Aftonbladet*, published a derogatory article about the committee headlined: "Revealed! Panic plan — get help from celebrities". The subhead was: "How Julian Assange is to be cleared of rape charges".

Apparently, *Aftonbladet* had acquired some of the committee-related correspondence, and it was fairly evident that a hatchet job was in the works when the reporter interviewed me by telephone a few days prior to publication. The resulting article consisted largely of harmful errors, and there is no reason to believe that they were accidental.

Probably the worst was the assertion that the committee's purpose was to clear Julian of the rape charges. In fact, it is stated clearly in the correspondence on which the article was based that the main purpose was to prevent Julian's extradition to the United States. Etc., etc.

The article and my response are included below. *Aftonbladet* never replied, retracted or corrected.

In any event, the dirty journalistic deed had the apparently intended effect of scaring off many potential supporters. Then Julian entered the Ecuadorian embassy less than a month later, largely eliminating the risk of extradition from Sweden — for the time being, at least. Now we are there again.

But the tawdry episode did provide experience that may be useful for the next attempt. Among other things, it demonstrated what to expect from the mainstream media, suggesting that everyone who is invited to join should be made aware of the risks in advance; that should provide some insulation against media and other abuse. The example of *Aftonbladet's* misbehaviour may even provoke some potential members to join in defiant outrage.

Current issues

How then to frame the purpose of the solidarity movement which I hope will soon be launched? There are several issues that could be addressed, some of them relevant everywhere and some that are specific to Sweden.

The most pressing, of course, is the ongoing persecution of Julian Assange. An innocent human being is being mistreated, which ought to concern every other human being.

Another universal issue is the corrupting power of the U.S. empire, especially as it has been applied to Sweden, the United Kingdom and Ecuador.

Inter-related with that issue is the power of the media and the abuse of that power in the service of the empire. That in turn relates to the importance of free speech and the fundamental threat to that freedom represented by the persecution of Julian Assange.

Regarding Sweden in particular, the Assange case illustrates serious and apparently mounting problems with basic political and judicial institutions, including:

- the government's subjugation to the wishes and demands of the U.S.
- the abuse of the judicial system to inflict injustices, and the inability to correct those injustices
- the close, corrupting collaboration of major media with political and judicial institutions and, through them, with the United States.

The Assange case provides an ideal prism with which to observe and analyse such problems, and may thus be very useful in the crucial task of restoring Sweden's honour and integrity. These specifically Swedish problems are, of course, important in their own right, and emphasising them should help to keep the campaign alive, whatever Julian's fate — e.g. if he is packed off to the U.S. and never returns to Sweden.

There are probably other issues that might be raised in this context. Let's discuss them as we develop a Swedish campaign of Solidarity for Assange.

Al Burke
2019-05-21

AFTONBLADET AVSLÖJAR



Panikplanen – få hjälp av kändisar

► [Så ska Julian Assange frias från våldtäktsanklagelserna](#)

Eva Franchell, Ingvar Carlsson, Lena Mellin, Thage G Peterson, Katarina Sandström, Stellan Skarsgård, Helene Bergman, Hans Blix, Helle Klein, Sven Lindqvist, Robyn, Olle Svenning, Cecilia Uddén och Hans Alfredson finns med på listan över kända svenskar som våldtäktsanklagade Julian Assange (överst) vill ha hjälp av.

Panikplanen— få hjälp av kändisar

Assange vill ha deras stöd för att frias från våldtäktsanklagelserna

På onsdag kan Julian Assange lämnas ut till Sverige.

Nu går hans anhängare till motoffensiv.

De har tagit fram en lista på kända svenskar— som ska hjälpa Wikileaks grundaren att bli fri.

Två svenska kvinnor har polisanmält Julian Assange, 40, för våldtäkt och sexuellt ofredande.

På onsdag ska Storbritanniens högsta domstol besluta om han kan utlämnas till Sverige eller inte. Julian -Assange nekar till anklagelserna och säger att han fruktar att i nästa steg lämnas ut till USA.

Samtidigt förbereder anhängarna att försvara Assange. Pr-konsulten Harald Ullman är sedan i fjol anlitaad för att hjälpa honom att rentvå sig.

Ullman arbetar tillsammans med en mindre grupp, som Assange själv ska ha varit med att sätta samman.

Tystlåten grupp

Enligt uppgift till Aftonbladet består gruppen förutom Ullman av den australiske journalisten och **USA-kritikern John Pilger**, Assanges assistent Joseph Farrell, den svensk-amerikanske journalisten Al Burke och samhällsdebattören och läkaren Rigmor Robèrt.

– Du får ta det här med Al Burke, säger Robèrt när Aftonbladet ringer.

Men även Burke är tyst låten:

– Vi är några som har diskuterat fallet och har samma syn, mer än så är det inte.

Men enligt uppgift har gruppen arbetat med att ta fram en lista på svenska kändisar som ska knytas till saken. Det är allt ifrån artister och skådespelare som Robyn och Stellan Skarsgård till före detta politiker som Ingvar Carlsson och Thage G Peterson.

Påverka i det dolda

Förhoppningen är att vissa av dem ska påverka makthavare i det dolda. Andra ska skriva artiklar eller bara sprida sin stjärnglans.

”Om man förklarar på ett bra och tydligt sätt säger folk förvånansvärt ofta ja”, skriver Al Burke i ett mejl till gruppen.

Enligt vad Aftonbladet erfar har personerna ännu inte kontaktats. Något som Aftonbladet-journalisterna Lena Mellin och Eva Franchell — båda med på listan— bekräftar.

– Man ska inte blanda ihop Wikileaks med misstankarna om våldtäkt. Om någon hör av sig kommer jag att säga att rättvisan ska få ha sin gång, säger Franchell.

Även Lena Mellin utesluter allt samarbete.

Harald Ullman, som själv är övertygad om att Assange är oskyldig, vill inte prata om listan.

– Om han kommer hit är det annat vi planerar. Det handlar bland annat om hur vi ska hantera alla journalister som kommer att vilja intervjua honom. Det har varit tvärlugnt ett tag, men det är klart att arbetet nu aktualiseras.

Vad hoppas ni uppnå med att knyta kändisar till fallet?

– Det vill jag inte kommentera.

Julian Assange har grundat sajten Wikileaks, som bland annat offentliggör hemligstämplat material. Sedan hösten 2010 misstänks han för våldtäkt i Sverige. Sverige har begärt att han ska lämnas ut från Stor-britannien där han sitter i husarrest— något som prövats i flera domstolar.

Staffan Lindberg
2012-05-27

PRESSMEDDELANDE

Nordic News Network

Datum: 28 maj 2012

Kontakt: Al Burke

E-post: editor@nnn.se

Internet: www.nnn.se

Aftonbladet kokar soppa på en spik

“Panikplanen— få hjälp av kändisar” lyder rubriken på en stort uppslagen artikel i Aftonbladet 2012-05-27 (<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article14886966.ab>). Underrubriken är “Så ska Julian Assange frias från våldtäktsanklagelserna”.

Enligt artikeln skulle jag och några andra försöka “påverka makthavare i det dolda” för att få deras hjälp med att “rentvå” Assange från våldtäktsanklagelserna. För att förstärka budskapet har man prytt texten med porträtt på några stackars kändisar som på så sätt skulle påverkas.

Det stämmer att jag har diskuterat olika former av stöd till Assange med andra personer. Det har nog varit många sådana diskussioner runt om i landet sedan anklagelserna återupptogs av åklagare Marianne Ny efter att ha avfärdats av åklagare Eva Finné.

Annars är artikeln grovt missvisande.

För det första råder det inte någon “panik” så vitt jag vet. Tanken om en svensk kommitté till stöd för WikiLeaks och Julian Assange väcktes redan för drygt ett år sedan. Om det hade funnits ett inslag av panik hade det nog blivit en stödkommitté vid det här läget, men så är inte fallet.

Huvudsyftet med en sådan kommitté vore att försöka motverka den sorts negativa och missvisande rapportering som denna artikel är ett exempel på.

För det andra stämmer det inte heller att syftet med en eventuell kommitté som jag har varit med om att diskutera skulle vara att hjälpa Assange att “frias från våldtäktsanklagelserna”. I den korrespondens som reporter Staffan Lindberg tycks bygga sin artikel på står det: “Åtminstone till att börja med skall huvudsyftet vara att förhindra utlämning av Julian Assange från Sverige till USA.”

Vilket är en helt annan sak. Frågan är varför Staffan Lindberg inte nämner detta i sin artikel, utan i stället skriver om “att frias från våldtäktsanklagelserna”. Någon sådan diskussion i detta sammanhang har i alla fall inte jag deltagit i.

För det tredje torde det vara uppenbart att WikiLeaks och Assange har behov av stöd i Sverige. Det förstår väl alla som har följt tongivande svenska mediers vinklade bevakning av Assange-fallet och WikiLeaks under de senaste 18 månaderna. Om denna problematik och besläktade frågor kan man läsa i en redogörelse för Assange-fallet som finns på: <http://www.nnn.se/nordic/assange/historia.htm>

Sist bör det påpekas att den namnlista som Staffan Lindberg hänvisar till bara var ett *förslag* till några tänkbara kandidater till en eventuell stödkommitté som har diskuterats men som inte ens har börjat bildas. I den korrespondens som Aftonbladet

tydligen har tillgång till noteras att "I de flesta fall har jag inga kunskaper om dessa personers inställningar till Assange eller WikiLeaks."

Det gäller alltså att tolka det som Aftonbladet, Expressen m.fl. rapporterar om Assange-fallet med försiktighet och skepsis.

Al Burke
2012-05-28

2 juni 2019

Assanges hälsotillstånd allvarligt försämrat

Uppropets publicering skjuts upp

Allt var i ordning för publiceringen av "Upprop om utlämning av Julian Assange" i morgon den 3 juni, med helsidesannonser i två ledande svenska tidningar. Men på grund av Julians allvarligt försämrade hälsotillstånd har WikiLeaks ledning, som är huvudansvarig, bestämt sig för att avvakta med annonsen.

I tisdags den 28 maj berättade Assanges svenske advokat, Per E. Samuelsson, att "det inte gick att föra ett normalt samtal med honom"; och två dagar senare flyttades han till fängelsets sjukhusavdelning. Det är allt som i nuläget är känt, i alla fall utanför fängelsemurarna.

Att Julian har blivit allvarligt sjuk kom knappast som en överraskning. Det är snarare förbryllande att det inte skett långt tidigare, som framgår av ett kraftigt uttalande i fredags av FN:s särskilda rapportör om tortyr, Nils Meltzer: "Assange har under flera års tid avsiktligt utsatts för allt grövre former av grym, omänsklig och förnedrande behandling eller straff.... Under 20 års arbete med offer för krig, våld och politisk förföljelse har jag aldrig tidigare sett en grupp av demokratiska stater gadda ihop sig för att uppsåtligt isolera, demonisera, och misshandla en enskild individ under en så lång tid, och med så liten hänsyn till människovärde och rättssäkerhet."

Enligt rapportören Meltzer driver USA, Storbritannien, Ecuador och Sverige "en obehaglig och ohämmad kampanj av offentlig mobbning, skrämning och förtal mot herr Assange" med mycket mera. (Se "Referenser" härnedan.)

Det var inte första gången som ett FN-organ har riktat skarp kritik mot Sverige och dess medbrottslingar i Assange-fallet. År 2016 kom FN:s arbetsgrupp mot godtyckliga frihetsberövanden (UNWGAD), fram till att Assange var "godtyckligt frihetsberövad i strid med" både den Allmänna deklARATIONEN om de mänskliga rättigheterna och Konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter, som Sverige är bundna vid.

"Vidare oroas WGAD att omständigheterna kring det fortsatta godtyckliga frihetsberövandet av herr Assange undergräver hans hälsa och kan möjligen äventyra hans liv, med tanke på den oproportionerliga mängden ångest och stress som den sortens utdragna frihetsberövande medför.... Lagen om avtal om mänskliga rättigheter är bindande. Den är inte villkorlig. Den är inte något hugskott som en stat får tillämpa i vissa situationer och inte i andra...."

WGADs utslag var "en rungande seger" förklarade Assanges advokater. Men denna seger hade just ingen effekt på hans omständigheter. Precis som sina medbrottslingar, viftade bort den svenska regeringen FN-organets bedömning och hävde att Julian bara hade sig själv att skylla. Inrikesminister Anders Ygeman konstaterade att WGAD "kommit fram till en annan slutsats än svenska Högsta domstolen.... Det finns häktningsgrund för Assange och det är han själv som valt att bosätta sig på ambassaden".

Nils Meltzers ord i fredags var ännu hårdare än vid de tidigare tillfällena. Men det finns ingen anledning att förvänta något rättvisare eller mänskligare resultat denna gång.

Hur som helst ligger Julian nu i det brittiska fängelsets sjukavdelning, och hittills har det inte kommit någon diagnos eller annan information om hans hälsotillstånd. En konsekvens är att publiceringen av uppropet har skjutits upp.

Mer vet jag inte vid det här läget. Jag återkommer förstås om och när det finns mer att rapportera.

Bästa hälsningar,

Al Burke

[Obs! Citaten av Nils Meltzer och UNWGAD har översatts; se Referenser för originaltexterna på engelska.]

Referenser

Erik Larsson o. Linda Flood, "Regeringar sågar FN-rapport". Arbetet, 2016-02-05
<https://arbetet.se/2016/02/05/regeringar-sagar-fn-rapport-om-assange/>

Office of the High Commissioner of Human Rights, "UN experts urge UK to honour rights obligations and let Mr. Julian Assange leave Ecuador embassy in London freely". United Nations, 21 December 2018
<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24042&LangID=E>

Ola Lindqvist, "Advokaten: Assange intagen på sjukavdelning". Upsala Nya Tidning, 2019-05-28
<https://www.unt.se/nyheter/uppsala/advokaten-assange-intagen-pa-sjukavdelning-5319198.aspx>

"'Grave concerns': Assange can barely talk, moved to prison hospital, says WikiLeaks." RT, 2019-05-30
<https://www.rt.com/news/460594-wikileaks-assange-prison-hospital/>

Nils Melzer m.fl. "UN Expert Says 'Collective Persecution' of Julian Assange Must End Now". Democracy Now!, 2019-05-31
https://www.democracynow.org/2019/5/31/seg_1_julian_assange_please_update

Daniel Ellsberg m.fl. "UN Says Assange Tortured: Watch the Webcast". Consortium News, 2019-05-31
<https://consortiumnews.com/2019/05/31/un-says-assange-tortured-join-us-live-online-at-4pm/>

Craig Murray, "The Unrelenting State", 2019-05-31

<https://www.craigmurray.org.uk/archives/2019/05/the-unrelenting-state>

Caitlin Johnstone, "The UN Torture Report On Assange Is An Indictment Of Our Entire Society", 2019-06-01

<https://caitlinjohnstone.com/2019/05/31/the-un-torture-report-on-assange-is-an-indictment-of-our-entire-society>

9 juni 2019

På tiden att fatta beslut m.m.

Julian Assange ligger fortfarande i Belmarsh fängelsets sjukavdelning, och sedan förra veckans lägesrapport (se nedan) har det inte kommit någon som helst upplysning om hans tillstånd.

Inte heller har WikiLeaks ledning fattat ett beslut om när eller ens om de tilltänkta tidningsannonserna skall publiceras. Jag har flera gånger påmint om att folk har skrivit under uppropet för att visa sitt stöd för Julian, och att de har all anledning att förvänta sig att det skall hända någonting.

Följaktligen har jag i dag meddelat beslutsfattarna att, om det inte blir något definitivt besked förrän midnatt på onsdag den 12 juni, kommer jag att lämna ett förslag om hur vi här i Sverige kan gå vidare utan vägledning från London.

I vilket fall som helst tänker jag återkomma på torsdag med besked om hur det ligger till.

Veckans händelser

Att Assange inte mådde bra blev synligt med några foton och/eller en video som för flera dagar sedan smugglades ur fängelset. Bilderna lär ha tagits någon vecka eller två innan han flyttades till sjukhusavdelningen, och de tyder bl.a. på en kraftig viktförlust. Begreppet "skelettartad" återkommer.

Trots detta beslöt åklagaren Eva-Marie Persson — antagligen i "samråd" med en och annan mäktigare figur i skuggorna — att en viktig fråga om Assanges framtid måste som tidigare planerat avgöras i Uppsala tingsrätt på måndag den 3 juni. Hon ville att Assange skulle häktas i sin frånvaro för att underlätta förundersökningen; han utgjorde en flyktrisk, sade hon bland annat. Tidigare hade hon sagt att, om tingsrätten beslöt att häkta Assange, skulle hon utfärda en europeisk arresteringsorder (EAW) och begära honom utlämnad till Sverige — antagligen efter hans 50 veckor i Belmarsh.

Men försvarsadvokaten Per E. Samuelson påpekade att flyktrisken var nära nog obefintlig då Assange satte i ett brittiskt fängelse, och dessutom att en EAW inte kan användas för att främja en preliminärutredning, såsom åklagare Persson tänkte göra. Faktum är att detta uttryckligen förbjuds enligt strängare regler som infördes som en följd av tidigare missbruk av EAW-verktyget som begicks av åklagare Perssons företrädare, Marianne Ny, som en del av dennas utdragna förföljelse av Assange.

Av dessa och möjligen andra skäl avslog tingsrätten åklagare Perssons begäran. Men detta utfall verkar inte ha gjort henne särskilt ledsen: Hon erkände efteråt att de instrument som redan finns till hands, som bl.a. europeisk utredningsorder, räcker mer än till för att föra utredningen vidare.

Varför då kräva denna onödiga process? Därför att den handlade om frågor som "jag ansåg behövde prövas av domstolen" svarade hon.

Oförändrat mediaklimat

Till sist, ett tydligt tecken på att svenska mediers inställning till Assange-fallet är oförändrad. Detta framgår av deras respons på en inbjudan från Nils Meltzer, FN:s särskilda rapportör om tortyr. Det var han som på den 31 maj förklarade bland annat att "Assange har under flera års tid avsiktligt utsatts för allt grövre former av grym, omänsklig och förnedrande behandling eller straff.... Under 20 års arbete med offer för krig, våld och politisk förföljelse har jag aldrig tidigare sett en grupp av demokratiska stater gadda ihop sig för att uppsåtligt isolera, demonisera, och misshandla en enskild individ under en så lång tid, och med så liten hänsyn till människovärde och rättssäkerhet."

Sverige är ju en av dessa stater och man skulle i alla fall hoppas att svenska journalister vore angelägna om att ta till vara alla möjligheter att fördjupa sig i denna för vårt land skamliga historia. Denna förhoppning prövades under den gånga veckan när kring 500 huvudsakligen journalister tillsammans med några andra intresserade fick ett särskilt meddelande där Nils Meltzer gjorde sig tillgänglig för alla som ville tala med honom.

Och hur många ville — hur många svarade på erbjudandet?

Noll. Zero. Nada. Nil. Inte en enda en.

Referenser

Karolina Schützer o. Rufus O Jägemar, "Julian Assange häktas inte av Uppsala tingsrätt — men är fortsatt misstänkt". Svenska Dagbladet, 2019-06-03
<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/uppsala/i-dag-begars-assange-haktad-i-uppsala-tingsratt>

Craig Murray, "Swedish Court Injects Some Sense into the Assange Case". 2019-06-04
<https://www.craigmurray.org.uk>

Peter Koenig, "The Murdering of Julian Assange". Dissident Voice, 2019-06-03
<https://dissidentvoice.org/2019/06/the-murdering-of-julian-assange>

"US DoJ preparing to file additional indictment against Julian Assange based on testimony by convicted conman." WikiLeaks, 2019-06-07

"First Video of Julian Assange in Belmarsh prison." RT, 2019-06-08
<https://www.rt.com/news/461329-assange-video-belmarsh-prison>

13 juni 2019

Stöd för Julian Assange — nästa steg

Det blir snart dags att på det ena eller det andra sättet publicera uppropet till stöd för Julian Assange. Mer om detta härnedan. Men innan dess, lite goda nyheter för en gångs skull.

Julian är fortfarande i fängelsets sjukavdelning men tycks vara på bättringsväg. I tisdags fick han besök av sin far som efteråt berättade att Julian inte längre tappar i vikt samt att hans allmänna tillstånd är någorlunda bra. "Kampviljan finns kvar," sade pappan.

Det visar sig att det var den snabba viktförlusten — tio kilon under de första veckorna i Belmarsh — som var orsaken till att han förflyttades till sjukavdelningen. Det har WikiLeaks redaktör Kristinn Hrafnsson nu förklarat. "Det såg ut som om han var nära att kollapsa — utmärglad och skör."

Vistelsen i sjukavdelning tycks alltså vara en säkerhetsåtgärd som har haft en positiv effekt. Detta tendera att bestrida spekulationer om något slags konspiration av myndigheter att med olika medel förkorta Julians liv — ju utan att eliminera möjligheten att det finns intressen som agerar i detta syfte.

För att hitta sådana intressen bör man väl inleda sökningen i USA där till exempel Hillary Clinton, till synes på fullt allvar, har dryftat tanken om att döda Assange med en drönarattack. CIA och andra beskyddare av frihetens land har en lång och väldokumenterad historia av mord på besvärliga personer. O.s.v., o.s.v....

Snabb eller långsam, något slags död är vad som väntar Julian Assange om han lämnas ut till USA. Det senaste försöket att ordna detta började med förra månads åtal som anklagar honom för inte mindre än 18 brott mot nationens säkerhet. Det är dessa påstådda brott — som för det mesta handlar om WikiLeaks avslöjanden av missförhållanden i eller brott begångna av frihetens land — som ligger till grund för en juridisk process som inleds i morgon i en brittisk domstol och förväntas pågå i uppemot två år eller längre.

Se Referenser för mer information om denna och besläktade frågor.

Uppropets publicering

Ännu har det inte kommit något fast beslut om publiceringen av uppropet (se lägesrapporten från 9 juni i bilagan Historik.rtf). Möjligen kan det handla om en viss obeslutsamhet bland WikiLeaks ledning. I så fall är det inte obegripligt med tanke på all press och stress samt alla hot som den år efter år har jobbat under. Det är ju Assange som hittills har utsatts för den värsta förföljelsen. Men som nog inte är allmänt känt har USA även siktat mot många av hans nära medarbetare och t.o.m. en hel del som inte är särskilt nära.

Hur som helst hör allt fler undertecknare av sig och vill veta när sin vilja att visa stöd för Julian Assange skall tas till vara. De ser ingen anledning att vänta längre, och det gör inte heller jag.

Därför har jag gjort några förberedelser för att på eget svenskt initiativ komma i gång med uppropet m.m. — *om* det inte snart kommer ett beslut från London.

Första steget var att registrera webbdomänen www.julian-assange.se* På denna adress skall det snart upprättas en webbplats där uppropet med namnlistan på undertecknare skall publiceras och vara tillgängligt för vem som helst att länka till och sprida med alla möjliga medel.

Andra lämpliga inslag vore en referenslista och länkar till resurser om Assange-fallet och WikiLeaks, uppropets historik, viktiga dokument som Nils Melzers uttalande den 31 maj med mera — i möjligaste grad på svenska, förstås.

Webbplatsen kommer förstås att vara till nytta huruvida uppropet lanseras på vårt initiativ eller som ursprungligen tänkt enligt beslut av WikiLeaks ledning. I det senare fallet kommer webbplatsen inte att läggas upp på webben förrän tidningsannonserna har publicerats; annars skall den aktiveras så snart som möjligt, troligen inom en veckas tid.

*(Domänen assange.se var redan upptagen — av bolaget Domain Brokers Sweden AB som köpte den i januari, antagligen för högst ett par hundralappar, och nu vill sälja den för 7500 kr.)

Tidningsannons

Att det finns en webbplats utesluter inte annonsering. En Assange-supporter med goda kontakter inom mediavärlden har förhandlat fram mycket förmånliga priser på helsidesannonser i några av Sveriges främsta tidningar, och det finns tydliga tecken på att finansieringen finns. Flera undertecknare har spontant redan hört av sig med frågan om hur man kan donera. Huvudproblemet tycks vara att det saknas någon lämplig entitet för att ta emot och förvalta donationer samt att ta ansvar för annonsplaceringen.

Här behövs goda råd och förslag, tack.

Bearbetning

Händelseutvecklingen sedan det befintliga uppropet tagits fram har gjort texten delvis inaktuell. Bland tänkbara inslag i den nya versionen är.

- Nils Melzers uttalande om de fyra stater som har gaddat ihop sig mot Julian
- påverkan på Julians hälsa
- utfallet på morgondagens förhandling i London och dess innebörd
- den ökade risken för utlämning till USA och förminskade risken betr. Sverige
- den allt tydligare bilden av Assange-fallets betydelse för yttrandefrihet

Kommentarer och förslag välkomna. Dessa skall beaktas med uppropets bearbetning, och resultatet skall presenteras till undertecknarna för godkännande eller vidare kommentarer. Den slutgiltiga versionen skall skickas till undertecknarna för godkännande med ett enda musklick. Obs! Av juridiska och etiska skäl kommer inget namn att publiceras med det bearbetade uppropet utan vederbörandes tillåtelse.

Till sist för idag: Erfarenheterna med detta projekt har visat med all önskvärd tydlighet vad för slags bekymmer och problem är förknippade med avsaknaden av organiserat stöd för Julian Assange och WikiLeaks i Sverige. Förslag om hur denna brist kunde lösas är mycket välkomna.

Bästa hälsningar,

Al Burke

Referenser

Katy Clifton, "WikiLeaks founder Julian Assange recovering well after dramatic weight loss, father says after prison visit". Evening Standard, 2019-06-11
<https://www.standard.co.uk/news/uk/wikileaks-founder-julian-assange-recovering-well-after-dramatic-weight-loss-father-says-after-prison-a4164731.html>

David Edwards, "The Persecution And Torture Of Julian Assange". Media Lens, 2019-06-11
<http://www.medialens.org/index.php/alerts/alert-archive/2019/906-mirthless-laugh-the-persecution-and-torture-of-julian-assange.html>

"WikiLeaks Chief Editor Reveals Details of Assange's Medical Examination in Prison." Sputnik, 2019-06-11

Paul Waldie, "Julian Assange extradition case begins in London, but supporters say he will not get a fair trial". Globe & Mail, 2019-06-11

"'Nothing legitimate' about extraditing Assange to the US". Morning Star, 2019-06-13
<https://morningstaronline.co.uk/article/nothing-legitimate-about-extraditing-assange-us-campaigners-warn>

16 juni 2019

Till uppropets undertecknare:

Härnedan finns utkastet till den andra versionen av uppropet om Julian Assange som ni gärna får granska och kommentera. Den är på engelska för att göra det möjligt för utländska rådgivare att lämna synpunkter. Hör av er om delar är svårbegripliga, då översätter jag dessa så snabbt som möjligt. Om det handlar om enstaka ord kan en webbsökning med "svensk-engelsk ordbok" ge fler alternativ inkl. detta:
<https://www.wordreference.com/sven>

I stället för en lätt bearbetning blev det snarare en hel ny text — dels för att den första versionen byggde på premissen att utlämning var ett omedelbart hot, som inte längre är fallet, och dels på grund av viktiga händelser som Nils Melzers uttalande om Sveriges och tre andra länders systematiska förföljelse mot Julian Assange.

Den nya versionen är betydligt längre än den första, främst p.g.a. citaten av prof. Melzer. Uppropet ger en möjlighet att bekanta en bredare publik med hans oerhört viktiga bedömning, som svenska medier i vanlig ordning har struntat i och blundat

för (se bilagan Melzer-media.rtf). Textens längd utgör inget större problem för den blivande webbplatsen, men måste kortas för att kunna rymmas i en eventuell tidningsannons.

En annan skillnad med den nya texten är att den placerar Assange-fallet tydligare inom ett bredare sammanhang av yttrandefrihet och Sveriges underkastelse till USA. Jag antar att skälen för detta är tämligen uppenbara, men hör gärna av er i annat fall.

Synpunkter och kommentarer är mycket välkomna. Jag väntar ett par dagar och återkommer med den slutgiltiga version, gissningsvis på tisdag.

Bästa hälsningar,

Al Burke

17 juni 2019

Utlämningsprocess • Stödkommitté • Synpunkter på utkastet

Den juridiska kampen om utlämningen av Julian Assange till USA inleddes i fredags med en relativt kort förhandling inför en domare som beslöt att skjuta upp den egentliga processen tills 25 februari nästa år. Mycket kan hända innan dess, förstås, inte minst med tanke på den politiska oreda som har uppstått i sviterna av "Brexit".

Utlämningsprocessen innehåller både juridiska och politiska inslag som sammanfattas i en artikel av Mail Online. Se underrubriken "What is the process for extraditing someone to the US...?" Länk: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-7141051/Julian-Assange-supporters-gather-outside-court-ahead-extradition-hearing.html>

Om denna och besläktade frågor talar WikiLeaks redaktör Kristinn Hrafnsson i denna intervju på YouTube:
<https://www.youtube.com/watch?v=TLGEfcwQHiY&ytbChannel=RT%20America>



[Demonstration i centrala Stockholm](#)

Stödkommitté i Stockholm

"Stödkommittén för Julian Assange" bildades i Stockholm i augusti 2018. Den består av ett tiotal föreningar och av enskilda. Kommittén har hittills ordnat tre manifestationer utanför Ecuadors ambassad och en utanför Storbritanniens ambassad med banderoller, tal och sång. Ett öppet brev överlämnades till Storbritanniens ambassadör. I augusti ordnades en manifestation med banderoller och tal i centrala Stockholm.

Ett par dagar efter det att Julian Assange hämtats på Ecuadors ambassad i London ordnades en manifestation med banderoller och tal på Medborgarplatsen i Stockholm. Därefter har flera manifestationer med banderoller och flygbladsutdelning ordnats i centrala Stockholm vid Hötorget och Sergels Torg.

Idag har det ordnats manifestationer med banderoller och flygblad utanför Storbritanniens ambassad och SVT:s hus på Gärdet.

Nästa manifestation blir kl. 12-13 på lördag den 29 juni vid Sergels Torg, följt av ett planeringsmöte för Stödkommittén.

För mer information om Stödkommittén och dess aktiviteter, kontakta Anders Romelsjö via e-post på: anders.romelsjo@hotmail.com

Synpunkter på utkastet till upprop v. 2

I tidsordning från den äldsta till den senaste längst ner

Texten är helt OK. Jag hittar ingenting att anmärka på.

Tack för mycket bra text.

Innehållets breddning har jag inga invändningar emot.

Mycket bra!!!

Jag läste just översiktligt igenom den nya texten. Även om jag delar de övergripande tolkningarna av verkligheten tror jag att uppropet skulle vinna på att fokusera på de objektiva fakta och de suveräna uppmaningarna som uppropet slutar med. Risken är att de 3-4 första styckena får läsaren att placera uppropet som allmän anti-amerikanism och att hen därför slutar läsa. Kanhända vill heller inte alla signera så svepande formuleringar?

Så kanske är det en god idé att fokusera på Assange och yttrandefrihet och inte direkt på Sveriges oberoende o integritet. De senare kommer ändå att belysas extremt tydligt av Melzers citat och av uppropets uppmaningar i slutet. Och det objektiva konkreta i fallet Assange och Melzers kritik gör det väldigt mycket svårare att avfärda uppmaningarna som följer logiskt.

Det är i alla fall min reaktion.

När jag dryftat Melzers kritik så undrar de jag talat med och jag vad hans ställning som Rapporteur innebär. Det kan kanske vara vettigt att beskriva hans roll och tyngd i FN-systemet.

Fö undrar man väl om Sverige inte mister sin trovärdighet som tillskyndare av FN när vi inte lyssnar det minsta på FNs kritik när den drabbar oss. Med vilken rätt kan vi nu oja oss över andra länder som kritiserar av FN?

Jättebra jobbat AI! Tack för det!

Tack för version 2. Tyvärr är jag inte beredd att skriva under det nya uppropet. Jag tycker att texten blir alltför svepande och för allmänt hållen, när NATO-frågan och frågan om USA-dominansen i världen utan några reservationer postuleras i ingressen. Om detta är rätt eller orätt spelar ingen roll — det blir alltför slagordsmässigt för att jag ska vilja medverka.

Assangefallet är en juridisk katastrof för Sverige, en skam för vårt land. Nu arbetar reaktionära krafter i USA och andra länder för att förintna honom och det han står för. Detta måste stoppas.

Jag har den största respekt för det som du försöker åstadkomma. Hoppas att det kommer en version 3, som jag kan ställa mig bakom.

Denna utvidgning är fel väg att gå. Bättre att koncentrera uppropet på att det är fel att kriminalisera journalistik. Då kan man få med fler. Ett upprop bör enligt mig vara så kortfattat som möjligt.

Bra text. Sätt dit mig.

Jag tycker att uppropet skal enbart handla om frisläppandet av Julian Assange, yttrande- och pressfrihet utan att blanda in annan politik. De tillägg som gjorts rörande Sveriges förhållande till USA bör inte vara med då det viktigaste budskapet Fria Assange bör vara det enda budskapet för att ha effekt. FNs uttalande är dock ett bra komplement.

Om budskapet breddas och inte fokuserar enbart på Assange vill jag inte medverka. Mitt namn ska i så fall strykas från uppropet!

The essentials are stopping any extradition of Assange to the US and defending freedom of the press. I'm always glad to attack US world domination and happy to promote restoring Sweden's independence and integrity, but think they're likely to detract from the most urgent two points, mentioned above.

Tack AI för ett bra jobb. Håller till fullo med det som du skrivit. Något måste göras och det här är ett bra initiativ.

Bra skrivet!

I have read through the draft. It is fine. It may be shortened if people think so. There is one issue missing, namely the accusations for sexual harassment. These should be addressed I think.

2019-06-17, kl. 18:00

21 juni 2019

Uppropet — slutversionen

Den som någon gång har försökt att tillsammans med andra ta fram en text som alla kunde vara överens om har nog upplevt hur svårt det kan bli. Detta är en förklaring till varför man inte ser titelsidor som "Hamlet. Av Det kungliga rådet för nya pjäser" eller "Pippi Långstrump. Av Det svenska barnbokssällskapet".

Så även med den nya uppropstexten. Hittills har 21 undertecknare kommenterat den. Av dessa har 15 godkänt utkastet medan 6 har lämnat olika slags kritiska synpunkter, med betoning på ordet "olika". De kritiska synpunkterna skiljer sig inte bara från flertalet, utan även sinsemellan. Inget konstigt med detta, helt normalt mänskligt beteende.

Kanske om vi kunde träffas och hade obegränsat med tid vore det möjligt att diskutera fram en text som alla eller de flesta kunde vara överens om. Men dessa förutsättningar saknas i detta fall.

Följaktligen finns det ingen nämnvärd skillnad mellan slutversionen och utkastet. Följden blir förmodligen att några som skrev under den första versionen anser att de inte kan godkänna den nya. Men innan någon bestämt tar avstånd från den nya texten kan det vara på sin plats att fundera på följande frågor:

Stämmer huvuddelen av texten med mina egna åsikter? Är det rimligt att i ett sådant sammanhang som detta förvänta sig att texten skall till 100 % stämma med mina åsikter? Vilken skada skulle det egentligen göra om jag skriver under detta upprop, och hur tungt väger denna mot den positiva innebörden?

Möjligen kan den följande diskussionen vara till någon nytta i detta sammanhang. Den består av mina kommentarer på de kritiska synpunkterna som, för att undvika upprepningar, sammanfattas i flera punkter. Om någon anser att sitt resonemang har förbigåtts, hör gärna av er.

Synpunkter på synpunkterna

"Det bör vara en större fokus på Julian Assange och hans problem."

Utkastet består av 1023 ord. Julian Assange namns i rubriken samt i texten efter de första 178 ord, sedan upprepade gånger fram till slutet. Den del som uttryckligen handlar om Assange utgör således kring 83 procent av det hela. Dessutom kommer det att i de publicerade versionerna finnas en bild av honom som tydligt signalerar vem och vad det handlar om.

Beträffande de inledande 178 ord finns det minst tre anledningar till att de inte direkt fokuserar på Assange. En är att den svenska allmänheten av allt att döma är långt ifrån lika vänligt inställd till honom som detta upprops undertecknare. Inte konstigt med tanke på de enorma resurser som regeringar och medskyldiga medier i årtal har satsat på att smutskasta honom. Som Nils Melzer noterar: "Genom att få Assange att framstå som 'osympatisk' och löjlig i den allmänna opinionens ögon skapades en miljö där ingen skulle känna empati för honom." Melzer har erkänt att, innan han träffade Assange och började gräva i fallet, var han själv starkt påverkad av detta massiva personangrepp.

Därför kan det vara nyttigt med en ingress som fångar läsarnas intresse med viktiga frågor som direkt berör dem — fast det gör egentligen även Assange-fallet. Sveriges underkastelse till USA är den grundläggande orsaken till dess deltagande i den brottsliga konspiration som Nils Melzer fördomar. Eller skall vi tro att svenska regeringar och myndigheter självmant kom på idén att ge sig på Assange? Det tror inte Melzer som iakttar att "Alla de involverade staternas konsekventa och upprepade underlåtenhet att skydda Assanges grundläggande rätt till en rättvis rättegång och prövning i laga ordning gör att hypotesen om blott sammanträffande blir extremt orealistisk."

Alltså, den som tror att Sveriges underkastelse till USA inte har någonting med Assange-fallet att göra har inte förstått problemet, och man kan undra varför när sambandet är så uppenbart.

Den tredje anledning att nämna Sveriges underkastelse är ju att den är en ödesdiger fråga för vårt land som inte tillnärmelsevis ofta nog lyfts fram. Assange-fallet belyser problematiken med all önskvärd tydlighet och därmed ger en möjlighet att öka medvetenhet och sprida kunskap bland allmänheten. Att förkasta denna enastående möjlighet därför att man inte litar på folkets villighet eller förmåga att vidga perspektiv och ta emot kunskap, eller vad det nu kan vara för anledning... ja, vad kan man säga om detta?

Det föregående bör väl räcka som svar på invändningar som "Uppropet bör enbart handla om frisläppandet av Julian Assange, yttrande- och pressfrihet utan att blanda in annan politik." Allt som tas upp i texten hänger ihop; det finns ingen "annan politik" inblandad.

"Ett upprop bör vara så kortfattat som möjligt."

Mig veterligen finns det ingen fast regel om hur kort eller långt ett upprop skall vara. Men detta är ju längre än vanligt, främst p.g.a. Melzercitaten. Som tidigare noterat utgör uppropet ett bra tillfälle för att sprida kunskap om hans ställningstagande — som håller på att tystas ned — och de flesta kommentatorerna tycks instämma att detta tillfälle bör tas i akt. För resten är denna version avsedd för webbplatsen; eventuella tidningsannonser blir betydligt kortare.

"Texten blir alltför svepande och för allmänt hållen, när NATO-frågan och frågan om USA-dominansen i världen utan några reservationer postuleras i ingressen. Om detta är rätt eller orätt spelar ingen roll — det blir alltför slagordsmässigt."

Själv anser jag att, när det gäller Sveriges underkastelse m.m., spelar det faktiskt väldigt stor roll om det är rätt eller orätt. Att påstå annat känns som en märklig inställning.

Nato-frågan, svenskt deltagande i anfällskrig o.s.v. nämns för att exemplifiera följderna av Sveriges underkastelse till USA — just för att inte vara "svepande" och "slagordsmässigt"

Vilka reservationer saknas? Inga nämns. Och att postulerar saker och ting är rätt vanligt med upprop. I en text som enligt vissa redan är för lång, skulle det behövas *många* fler ord för att förklara vad som menas med USA:s världsdominans. Alternativet är ju att inte nämna den. Men den strategin har tillämpats allt för länge och allt för ofta; se följande punkt

"Texten är antiamerikansk."

Som vanligt finns det även i detta fall ingen förklaring till vad som menas med begreppet "antiamerikansk". De som använder det brukar anta att alla förstår.

När jag tidigare har frågat efter något slags definition eller exempel, innebär svaret i stort sett alltid att varje hänvisning till USA:s många väldokumenterade brott är ett tecken på antiamerikanism. Det liknar sionisternas sorgligt framgångsrika knep för att avfärda och avleda varje hänvisning till Israels många väldokumenterade brott mot Palestina och dess folk — att anklaga sanningssägarna för "antisemitism".

Ett vanligt resonemang är att, även om man själv känner till USA:s brott och världsdominans, det gör inte den stora majoriteten. Därför bör man undvika sådana

frågor, annars stöter man bort alla som har påverkats av den obevekliga propaganda som de har utsatts för. Sådana svåra frågor bör tas upp vid något annat tillfälle.

Men detta tillfälle tycks aldrig komma, eller i bästa fall väldigt sällan. Ett resultat är att USA, obesvärad av något levande offentligt samtal i Sverige, får fortsätta att var som helst starta krig, sprida död och elände med sanktioner, böja den svenska regeringen till sin vilja o.s.v.

Faktum är att vanan att undvika "kontroversiella" frågor för den förment obildade och obildbara majoritetens skull hjälper USA att befästa sin makt och komma undan med sina brott.

Visst finns det människor som har svårt att ta emot obekväma sanningar eller fakta som hotar sin verklighetsbild. Och det kommer de alltid att göra så länge de aldrig exponeras för dessa sanningar och fakta. Okunnighet botas med kunskapsförmedling, inte med tystnad och uppgivenhet.

När det gäller uppropstexten ser jag ingenting som kunde karakteriseras som dogmatiskt antiamerikanskt. Själv är jag uppväxt i USA och har många vänner kvar i det landet. Då och då får jag en fråga som: "Är alla amerikaner som Donald Trump?" Jag brukar svara att minst en tredjedel är rätt hyggliga och lätt kunde passa in i det svenska samhället; några tusentals har redan gjort det.

En amerikan som har svartmålat som antiamerikansk är Tulsi Gabbard, en f.d. soldat som kandidera i presidentvalet. Hennes erfarenhet är relevant i detta sammanhang och skildras i denna artikel: "Tulsi Gabbard calls her 2020 candidacy a 'threat to the foreign policy lies sold to the American people' "

<https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/tulsi-gabbard-2020-democrat-iran-us-regime-change-war-oil-a8959586.html>

En annan, hörbarligen hygglig amerikan är Carrie Newcomer som har en gudomlig sångröst och skriver vackra låter med fyndiga texter. En av dessa passar väl in i detta sammanhang. Den heter "If Not Now" och kan höras på:

<https://www.lyrics.com/lyric/18770536/If+Not+Now>

Trevligt lyssnande!

Al Burke

2019-06-21
